



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

"10" июля 2014 г.

Дело № А41-47344/13

Резолютивная часть постановления объявлена "03" июля 2014 г.

Полный текст постановления изготовлен "10" июля 2014 г.

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Нечаева С.В.

судей Малюшина А.А., Завирюха Л.В.

при участии в заседании:

от истца: Житкова Е.Н., дов. от 19.06.2014

от ответчика: Ефремова А.А., дов. от 04.06.2014

рассмотрев в судебном заседании 03 июля 2014 года кассационную жалобу

Дачного некоммерческого партнерства «Борисьево»

на решение от 05 декабря 2013 года

Арбитражного суда Московской области

принятое судьей Бобковой С.Ю.,

и постановление от 05 марта 2014 года

Десятого арбитражного апелляционного суда

принятое судьями Исаевой Э.Р., Быковым В.П., Мизяк В.П.,

по делу по иску открытого акционерного общества «Московская объединенная электросетевая компания» (Москва, ОГРН 1057746555811)

к Дачному некоммерческому партнерству «Борисьево» (Московская область, Можайский район, д. Денисьево)

о возложении обязанности по согласованию технологического присоединения энергопринимающих устройств к сетям

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Московская объединенная электросетевая компания» (далее – ОАО «МОЭСК», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Дачному некоммерческому партнерству «Борисьево» (далее – ДНП «Борисьево», ответчик) о возложении обязанности по согласованию технологического присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: Московская область, Можайский район, с/п Спутник, д. Денисьево, расположение участка - в северной части кадастрового квартала 50:18:0080310, участок с кадастровым №50:18:0080310:543.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечен гражданин Ванеев Евгений Юрьевич.

Решением Арбитражного суда Московской области от 05 декабря 2013 года исковые требования удовлетворены, суд постановил обязать ДНП «Борисьево» в течение пяти дней с момента вступления решения в законную силу согласовать технологическое присоединение энергопринимающих устройств Ванеева Е.Ю., расположенных по адресу: Московская область, Можайский район, с/п Спутник, д. Денисьево, расположение участка - в северной части кадастрового квартала 50:18:0080310, участок с кадастровым №50:18:0080310:543, по техническим условиям ОАО «МОЭСК»

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05 марта 2014 года указанное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе ответчик просит решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменить, как принятые при неправильном применении норм материального права, с нарушением норм процессуального права, при несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела, и прекратить производство по делу.

В заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал кассационную жалобу по изложенным в ней доводам.

Представитель истца возражал против удовлетворения кассационной жалобы, просил оставить обжалуемые судебные акты без изменения.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей сторон, проверив в порядке ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в оспариваемых судебных актах, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене, дело направлению на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области по следующим основаниям.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, 02.04.2012 г. в Западные электрические сети - филиал ОАО «МОЭСК» поступила заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств от Ванеева Евгения Юрьевича, зарегистрированная за номером З-12-00-903251/102 (л.д. 9). На основании вышеуказанной заявки между ОАО «МОЭСК» и Ванеевым Е.Ю. заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям № МЖ-12-302-6480(903251) от 10.01.2013 г.

19.07.2013 г. ОАО «МОЭСК» направило в адрес ДНП «Борисьево» письмо с просьбой согласовать технологическое присоединение Ванеева Е.Ю.

ДНП «Борисьево» отказало в согласовании технических условий Ванеева Е.Ю., сославшись на то, что Ванеев Е.Ю. не является членом ДНП «Борисьево», объекты энергообеспечения, находящиеся на балансе ДНП, не предназначены для оказания услуг по передаче электроэнергии

Отказ ответчика от согласования технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей к электрической сети ответчика послужил основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение),

осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

В соответствии с пунктом 4 вышеуказанной статьи владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения выданных ранее технических условий.

Сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Подпунктом «г» пункта 25.1 вышеуказанных правил предусмотрено следующее распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий: мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услуге по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В

этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Согласно Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 22 июня 2012 года, электроснабжение ДНП «Борисьево» осуществляется от ЦП № ПС-704 ф.1 ЛЭП 10кВ ТП № ТП-2967 ф. РП № РП-7 ф. 3 согласно согласованной схеме (л.д. 91-101). Ванееву Е.Ю. принадлежит на праве собственности земельный участок, расположенные по адресу: Московская область, Можайский район, с/п Спутник, д. Денисьево, расположение участка - в северной части кадастрового квартала 50:18:0080310, участок с кадастровым №50:18:0080310:543.

В целях согласования электроснабжения садовых домов на указанном земельном участке Ванеев Е.Ю. обратился к ОАО «МОЭСК» для выполнения мероприятий технологического присоединения к электрическим сетям его энергопринимающих устройств.

Согласно выданным Ванееву Е.Ю. техническим условиям от 04 декабря 2012 года, источник питания – ПС-704 «Макарово».

Удовлетворяя исковые требования, суд исходил из того, что энергопринимающие устройства третьего лица фактически подключены к сетям ДНП «Борисьево» до выдачи технических условий от 04 декабря 2012 года; технические условия подтверждают возможность получения Ванеевым Е.Ю. 15кВт мощности; доказательств увеличения присоединенной мощности для указанного лица ответчиком в материалы дела не представлено; у истца имеется право на согласование подключения технологического присоединения энергопринимающих устройств с сетевой организацией.

Таким образом, по мнению суда, ответчик, будучи собственником объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям энергопринимающие устройства потребители, представляет собой сетевую организацию, на которую в силу вышеприведенных нормативных требований распространяются запреты по препятствованию передачи электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от устройств или объектов сетевой организации, в связи с чем исковые требования подлежат удовлетворению.

Суд кассационной инстанции не может согласиться с такими выводами суда.

В материалах дела не имеется документально подтвержденных сведений о подключении энергопринимающих устройств Ванеева Е.Ю. в установленном порядке к электрическим сетям ответчика.

Возражая против удовлетворения заявленных требований, ответчик указал на то, что им была построена сеть для нужд ДНП «Борисьево», мощность установленного трансформатора рассчитана исходя из количества членов ДНП «Борисьево».

Отказывая в согласовании технических условий, ответчик указывал, что для нового абонента не хватит мощности его трансформатора.

Судом не были учтены возражения ответчика.

При вынесении обжалуемых судебных актов суд не проверил, достаточно ли имеющаяся мощность и в том случае, если подключение абонента (третьего лица) возможно лишь через сеть ответчика, а мощность для нового абонента не предусмотрена, какие мероприятия предусматривает сетевая организация (в частности, увеличение мощности трансформатора). В противном случае нарушаются права ДНП «Борисьево» и его членов.

Суд кассационной инстанции обращает внимание суда на то, что суд вправе удовлетворить требования об обязанности согласовать технологическое присоединение, но лишь при условии, что такое согласование не ущемляет права обязываемого лица.

При этом суд исходит из того, что ДНП вправе понудить лицо, пользующееся инфраструктурой ДНП, заключить договор на ее использование и требовать внесения платы за содержание имущества общего пользования ДНП.

Поэтому доводы ответчика о том, что Ванеев Е.Ю. не является членом ДНП «Борисьево», не могут быть приняты во внимание.

Учитывая изложенное, суд кассационной инстанции считает, что при вынесении обжалуемых судебных актов суд нарушил нормы процессуального права, что привело к принятию неправильного судебного акта.

Согласно ч. 1 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены решения, постановления

арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В связи с изложенным, решение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции нельзя признать законными и обоснованными, вследствие чего они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

При новом рассмотрении суду следует учесть изложенное, устранить отмеченные недостатки, дать оценку всем имеющимся в деле доказательствам и доводам сторон с соблюдением требований арбитражного процессуального законодательства, после чего, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, принять законный и обоснованный судебный акт.

Руководствуясь ст. ст. 284–289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 05 декабря 2013 года и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 05 марта 2014 года по делу № А41-47344/13 отменить, дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Московской области.

Председательствующий-судья

С.В. Нечаев

Судьи

А.А.Малюшин

Л.В.Завирюха